

ASSONAMENTO MENSILE:  
ps. mqn 0,30

Numero separato:  
ps. mqn. 0,10

Per l'Estero:  
Spese postali in più

# LA QUESTIONE SOCIALE

ORGANO COMUNISTA-ANARCHICO

Perché parlate di libertà?  
Se è povero è schiavo.

REDAZIONE

ed Amministrazione  
Calle Piedad 601

L'Ufficio è aperto per il  
pubblico dalle 8 alle  
10 di sera.

ESCE UNA VOLTA PER SETTIMANA

## Proprietà e famiglia

L'Amico del Popolo pare proprio deciso a non rispondere altrimenti che facendoci delle domande. Metodo di polemica comodo al certo ma niente affatto corretto. Gabriele Rosa non ha d'uopo delle sue difese; le riforme repubblicane sono lo scopo dietro cui si affannano le democrazie e quindi non hanno neppure esse bisogno di essere difese; Beppe Giusti canzonava il cosmopolitismo.... Che volete di più? Invece siamo noi che dobbiamo spiegare come sparita la proprietà resti la famiglia, e come sparita ogni sorta di governo resti in piedi la società.

E giacché siamo oramai convinti che dall'Amico del Popolo non ricaveremo altro, ci affrettiamo a contentarlo. Nella speranza che esso vorrà poi dirci se trova le nostre risposte di suo gusto o no, e per quali ragioni.

In questo numero risponderemo alla prima domanda, rimandando ad altro numero la risposta alla domanda seconda a causa della mancanza di spazio. Ma prima di entrare in argomento non sappiamo astenerci dal rilevare uno degli errori in cui l'Amico del Popolo torna a cadere, malgrado le nostre critiche insistenti, senza che mai (strana ostinazione!) venga in mente a qualcuno dei suoi redattori di andare a consultare un libro di storia per vedere se è vero quello che diciamo noi o quello che dicono essi. Intendiamo parlare della Comune di Parigi che l'Amico del Popolo accusa di aver abbattuto monumenti consacrati alla gloria ed all'arte, dietro istigazione, come dice Mazzini, di una sezione, dell'Internazionale di Napoli. Ora è noto a tutti che la Comune di Parigi non abbattette, di proposito deliberato, altro monumento che la Colonna Vendôme che fu eretta per glorificare il brigantaggio esercitato da Napoleone primo in tutta Europa, e ciò in omaggio della fratellanza dei popoli e della giustizia cui avevano diritto le vittime del primo impero. Il resto fu abbattuto ed incendiato dalle bombe dei Versagliesi, salvo, crediamo, le Tuileries e l'Hotel de Ville, che furono incendiati nell'ultimo momento per

pura necessità militare, per porre un argine all'invasione dei nemici oramai padroni di Parigi. E non diciamo questo per partigianismo verso la Comune, che anzi per noi la gran colpa della Comune è stata quella di aver mancato di energia, di aver rispettati i pregiudizi e le istituzioni borghesi e di non aver saputo imitare in ultimo l'esempio glorioso di Mosca e di Saragozza; ma lo diciamo perché i fatti sono fatti e restano tali anche quando sieno stati ignorati e travisati da uomini come Mazzini. Se l'Amico del Popolo non ci crede, come è suo diritto, e vuole assicurarsi, come è suo dovere, della verità attingendo a fonti sicure, legga (per non citare che qualcuno tra gli storici più autorizzati della Comune) Pelletan (*La semaine sanglante*) e Fiaux (*Histoire de la Commune del 1871*), i quali sono repubblicani niente affatto liberi del comunismo e dell'anarchia. Allora forse esso non ripeterà più, a proposito della Comune, le parole di Mazzini, perché comprenda che cattivo servizio rende al suo maestro.

Mazzini, parlando come faceva, mentre si svolgevano gli avvenimenti della Comune, poteva essere in certo modo scusato, poiché allora i fatti non si sapevano se non quali li raccontava il governo di Versailles, che solo aveva la parola, come dice il repubblicano Eduardo Pantano, a Salvo e nella stampa. Ma quale scusa invocheranno i repubblicani di oggi, se non il cattivo abito di giurare sulle parole del loro maestro?

È notevole questo fatto: in Europa, ora che la storia della Comune è fatta, mentre i socialisti si mostrano di mano in mano più severi verso gli uomini che assunsero la direzione del movimento parigino, i repubblicani incominciano ad accorgersi che la Comune lasciò tutto come stava prima e si arrischiavano fino a dire che il movimento del 18 marzo fu movimento repubblicano; il che poi non è vero perché la rivoluzione, che ha preso il nome di Comune di Parigi, segna piuttosto il passaggio dalle rivoluzioni repubblicane, che sono cose del passato, alle rivoluzioni socialiste che compirà l'avvenire.

E i repubblicani di Buenos Ayres ne

stanno ancora al tempo in cui i pavidi borghesi parlavano, allibendo, delle stragi e degli incendi della Comune!

Ma veniamo alla questione della famiglia in rapporto alla proprietà.

Prima di tutto, che cosa è la famiglia? La famiglia è l'unione dell'uomo e della donna allo scopo della procreazione e dell'allevamento dei figliuoli. La natura ha fatto sì che questa unione avvenga in conseguenza di una forte attrazione reciproca, di un sentimento potente che si chiama amore. Nei primordi dell'umanità, quando la forza muscolare era la legge suprema che reggeva i rapporti umani ed i sentimenti affettivi esistevano appena in embrione, l'amore era niente altro che il desiderio animale, brutale di soddisfare ai bisogni sessuali, da cui non ancora si era avviluppato quel tesoro di affetti, di sentimenti, di soddisfazioni morali, che più tardi lo ha circondato del più squisito profumo poetico. E poiché la donna ha in generale muscoli più deboli dell'uomo ed è inoltre legata dalla gravidanza e dall'allattamento, l'amore si tradusse in dominazione dell'uomo sulla sua o sulle sue donne.

I figliuoli, in conseguenza della stessa legge della forza muscolare, furono anch'essi schiavi fino a che erano piccini, salvo a diventare i tiranni e spesso gli assassini dei genitori, quando questi erano diventati vecchi ed essi adulti.

In seguito, col predominio acquistato dalle forze morali ed intellettuali, l'amore incominciò a divenire un sentimento di ordine superiore, un bisogno morale, che, avendo per sempre a base il bisogno sessuale, riempie per così dire tutto l'animo umano, dura oltre la soddisfazione sessuale e forma una delle maggiori gioie dell'uomo. La famiglia quindi incominciò ad evolvere verso un ordine di rapporti più umani o più egualitari. E siccome la società, in forza dei vantaggi riconosciuti della solidarietà, tende sempre più a sostituirsi alla famiglia nell'allevamento ed educazione dei bambini, nell'assistenza dei vecchi, nella cura dei malati e nella protezione dell'individuo in generale, così la famiglia tende a diventare un gruppo puramente affettivo, una spe-

cio di piccolo mondo di amici intimi, in cui l'essere umano espande l'animo suo meglio che nella grande società e si riposa e si ristora alle lotte della vita. E ciò senza pregiudicare ciò che potrà apportare l'evoluzione futura dell'umanità, la quale forse, renderà tanto intimi, tanto affettuosi i rapporti tra gli uomini tutti, da far sparire, rendendolo inutile, il gruppo familiare.

Ma la religione e lo spirito di dominazione si sono mescolati in questo come in tutti gli altri fatti della vita umana ed hanno circondato la famiglia di tanti pregiudizi e tanti vincoli da inceppare, deviare, arrestare la sua evoluzione. È così che troviamo nel corso della storia tante forme di famiglie religiose e giuridiche, le quali rappresentano il risultato della lotta tra l'istintivo di solidarietà che spinge in avanti, e le religioni e le leggi che trattengono indietro.

Oggi, per non parlare che dei paesi cosiddetti civili dell'Europa e dell'America, ne siamo a questo: nell'ordine religioso domina la famiglia mistica del cristianesimo più o meno temperata, dalla miscredenza; nell'ordine giuridico domina la famiglia romana, spesso senza nemmeno il temperamento romano del divorzio; nell'ordine morale infine troviamo l'avanzo di tutte le vecchie forme di famiglia, comprese le più brutali, ma troviamo pure l'aspirazione e qualche volta il fatto di una famiglia di ordine superiore, la famiglia dell'amore.

Ora, in che è come la famiglia può giustificare, rendere necessaria l'istituzione della proprietà individuale?

Oggi che le ricchezze tutte sono accaparrate da pochi, e che chi non ha proprietà è costretto a lavorare per un salario miserabile, che spesso gli viene anche a mancare, la proprietà è condizione indispensabile di indipendenza, di dignità, di libertà, di benessere nella famiglia, come dappertutto e sempre.

Ma questo, invece di giustificare la proprietà individuale, la condanna; poiché, se i mezzi, se le ricchezze sono condizione necessaria di benessere e di libertà, tutti al benessere ed alla libertà hanno diritto, è chiaro che i mezzi e le ricchezze debbono essere di tutti.

O che forse i repubblicani non veggono la famiglia non nell'eredità, e pare loro che non vi sia famiglia là dove non vi sono marito e moglie che si bisticciano sui beni dotali, e figli che aguzzano la morte ai genitori per ereditare al più presto?

I repubblicani sostengono che la proprietà individuale sia necessaria alla famiglia, ma non veggono dunque che allora l'immensa maggioranza dell'umanità sarebbe condannata a restare senza famiglia? E pretenderebbero essi che que-

sta immensa maggioranza si piega ad una condanna alla miseria ed all'abbiezione eterna, per lasciare godere in pace a pochi privilegiati le gioie della famiglia e le dolci emozioni dell'eredità aspettata?

La verità è che le leggi sulla proprietà rendono necessario tutte le formalità, tutti i vincoli legali, a cui è sottoposta oggi la costituzione e la dissoluzione (in caso di divorzio) della famiglia. Abolita la proprietà individuale e per conseguenza l'eredità dei beni, resta senza scopo il matrimonio civile; come per le cessate credenze religiose cade in disuso il matrimonio ecclesiastico; e la famiglia libera da tutti i vincoli artificiali, da tutte le superstizioni religiose, non si basa più che sull'amore reciproco tra i suoi membri e sul loro reciproco appoggio.

Vuole l'Amico del Popolo sapere in due parole come resta la famiglia dopo abolita la proprietà individuale? Immagini una famiglia di onesti lavoratori, che sia stata formata per amore e che per amore si regga. Di queste famiglie ve ne sono anche oggi e l'Amico del Popolo non avrà bisogno di fare un grande sforzo di fantasia. Immagini di più che questa famiglia, rievoca col lavoro dei suoi membri, (o non con la rendita della proprietà) a vivere in perfetta agiatezza, che essa sia assicurata, in conseguenza del patto di solidarietà con le altre famiglie, contro tutte le disgrazie che l'uomo può riparare; che i suoi figli stieno sotto la salvaguardia della società che curerebbe con zelo il loro perfetto sviluppo fisico, morale ed intellettuale, immagini questo ed avrà un'idea di ciò che può essere, di ciò che sarà una famiglia quando non vi sarà più la proprietà.

Se questo tipo di famiglia non piace all'Amico del Popolo, non gli resta che scegliere fra i tipi di famiglie descritti da Emilio Zola.

## Evoluzione Economica

Il piccolo patrimonio sparisce, ogni giorno via assorbito dal grande. L'esercizio del proprietario si va sempre più restringendo mentre aumenta per conseguenza quello del proletario. È questa una legge economica che domina la società borghese; legge che fatalmente deve condurre alla rivoluzione sociale appena avrà raggiunto il suo massimo sviluppo giacché essa restringendo ognora più il capitale in poche mani ed affrettando sempre più la popolazione rende sempre più viva, sempre più necessaria la lotta sociale per l'esistenza: mette l'umanità tutta quanta nel bivio o di diventare schiava di pochi miliardari e quindi lentamente perire o redimersi ristabilendo colla forza l'equilibrio sociale.

I socialisti, i quali hanno la scienza e la sto-

ria a base del loro programma, hanno da tempo denunziato questa legge dell'evoluzione economica, e specialmente Karl Marx, nel suo libro il Capitale, il quale prese ad esempio sempre l'Inghilterra, l'industrialismo avendo in questo paese raggiunto uno sviluppo assai maggiore che negli altri e quindi potendosi osservare più facilmente che altrove le leggi economiche che reggono la società borghese.

Ma aggiunte pure che ciò che avveniva nell'Inghilterra doveva avvenire negli altri paesi tutti, tutto che il sistema borghese vi avesse raggiunto le massime proporzioni.

Ma i dottori dell'economismo borghese e dei partiti politici tutti, all'ignoranza e alla malafede che li distingue, negarono tale legge o la ristrinsero a qualche paese, e come transitoria, pretendendo così di negare la ragione d'esistere del Socialismo.

Il tempo è palanoma; ed esso s'incarica di dimostrare che questa tendenza della proprietà a restringersi in poche mani non solo non diminuisce nei paesi dove esisteva, ma anzi vi aumenta e si rivela anche negli altri man mano che progrediscono nella via dello sviluppo industriale.

E siccome la Questione Sociale, a differenza d'altri giornali che non provano mai ciò che dicono, ha l'abitudine di dimostrare con dati precisi ciò che essa afferma, ci proponiamo di far constatare colla scorsa dell'istituto ufficiale che è realmente vero che la piccola proprietà sparisce assorbita dalla grande, e che quindi diminuiscono i ricchi, aumentano i poveri e si rende sempre più necessaria e sempre più inevitabile la rivoluzione sociale ed il trionfo del socialismo.

Questa volta pubblichiamo la statistica fatta dal governo dell'Impero austro-ungarico per gli anni 1899-1893.

	Numero dei padroni	
	1899	1893 diminuzione
Fernali	305	279 82
Sarti	3065	2700 367
Calcolai	3127	2830 296
Fabbri	657	445 12
Tessitori	1410	981 429
Guastai	243	180 63
Capellai	229	212 17
Librai	300	202 88
Fabb. di mobili	1763	1063 700
Terruttori	823	780 43
Battai	143	103 40

Così diventati tutti questi rovinati! Alcuni diventano salariati, gli altri nel paese che loro resta si fanno intermediari. A Vienna se ne contano: 1899 1893 aumento  
Piccoli commercianti 5275 5813 538  
Osti 1617 2149 532  
Caffettieri 500 806 306  
Commercio dell'alcool 520 845 325

L'aumento del numero degli intermediari non è la causa ma l'effetto di questa pessima organizzazione sociale economica.

Invidiamo certi repubblicani i quali parlano di cooperazione, a meditare seriamente su queste cifre ed a sperarci dire loro chiaramente come sarà la loro repubblica a scongiurare il pericolo che l'umanità debba un giorno trovarsi a discrezione di pochi capitalisti.

Non sono loro repubbliche, appunto perché la repubblica oggi esistente nella loro idea, è



LA QUESTIONE SOCIALE

« nulla potevano fare per impedire questa catastrofe, precisamente perché il benessere o il malessere d'un popolo non dipende dalla forma di governo che possiede ma bensì dalle sue condizioni economiche.

Ma giacché essi affermano che la loro repubblica avrà il rimedio sicuro per tutti i mali, attendiamo di sapere quale sarà quello che impedirà che i nove decimi dell'umanità diventino gli schiavi, la cosa di pochi proprietari.

L'argomento è di troppa importanza perché si possa credere d'averlo per risposta... un prudente silenzio.

Noi del canto nostro, rinnoviamo la promessa già sopra fatta, cioè di dimostrare, sempre con dati ufficiali, l'esistenza di questa legge economica di cui abbiamo accennato le naturali conseguenze.

## Monarchie e repubbliche

**SVIZZERA.**—Leggiamo nell'*Égalitaire* di Ginevra che in Svizzera 100.000 cittadini sono stati privati dei diritti politici perché non possono pagare i loro debiti.

—Dietro domanda fatta dal governo italiano la Repubblica Svizzera ha espulso dal suo territorio molti anarchisti italiani.

**AUSTRIA.**—Il parlamento austriaco ha approvato le leggi eccezionali contro gli anarchisti, proposte dal governo, il quale è l'apoteosi della propaganda fatta dai quei nostri compagni.

**ITALIA.**—Leggiamo nel *Secolo* di Milano il seguente telegramma da Ravenna:

«Il socialista Romeo Mingozzi, dopo lunga perquisizione nella sua abitazione fu arrestato e tradotto col primo treno ad ignota destinazione senza mandato giudiziario di cattura.»

—Alle Assise di Perugia furono condannati tre nostri compagni, redattori dell'*Opere di Perugia* (Marche) a 20 ed a 10 anni di reclusione, per «manovra assassinio» nella persona del Sindaco, ex-repubblicano.

«LI HANNO CONDENNATI PERCHÉ SONO SOCIALISTI», affermò un brigadiere dei reali carabinieri della stazione di Perugia.

Un altro compagno **GUISCARDO GASPERRINI**, coimputato in questo processo, morì nelle carceri pochi giorni prima d'andare alle Assise, affranto dalle sofferenze patite per due anni in quell'orribile prigione cellulare.

**GERMANIA.**—A Francoforte ha avuto luogo un processo contro il nostro compagno **Lieske**, accusato di avere giustiziato il consigliere di polizia **Rumpf**.

Le adienze del tribunale erano occupate militarmente e la sala d'udienza ingombra d'ufficiali e birri.

**Lieske**, giovane calzolaio di 22 anni, tirò parecchi colpi di revolver sugli agenti di polizia che lo arrestarono. Esso fu condannato a morte, a quattro anni di lavori forzati ed alla perdita dei diritti civili per dieci anni. Sicuro! Morte, galera e perdita di diritti civili...

Sono ridicoli abbastanza i giudici di questa modesta Provvidenza!

**INGHILTERRA.**—La polizia di Londra impedì ai socialisti colà residenti di tenere una riunione. Due oratori che volevano parlare furono arrestati e posti in libertà dietro cauzione.

**STATI UNITI.**—Dal libro, già da noi altre volte citato, del signor George, crediamo opportuno stralciare qualche altro brano per provare ai nostri lettori qual è il benessere che regna nella *grande Repubblica federale*. Siamo sicuri che certi repubblicani di nostra conoscenza sono capaci di affermare che nella loro repubblica non succederà ciò che succede in quella dell'America del Nord; perché?... il perché non lo sanno neppure essi; solo dicono così per non sapere come difendere altrimenti il loro *epitafio* (?) ideale.

Ecco quello che scrive il George:

«Basti dire che il concentrimento della proprietà in poche mani ha già assunto colà proporzioni spaventevoli. Un cittadino di Rochester possiede non meno di 400 tenute in diversi Stati, una delle quali si estende per ben 3000 ingeri. Vi sono Corporazioni che posseggono immense estensioni di terreno: una di esse, la «Standard bill Company» possiede più di quanto posseggono tutte le Corporazioni inglesi prese insieme.

«Questo è un largo e ricco paese. Quanto sia largo e ricco, non si comincia a comprendere se non dopo averlo percorso per parecchie migliaia di miglia. Qui in ogni capanna v'è una scuola, una chiesa ed un giornale; noi non abbiamo ordini privilegiati, non siamo vincolati da istituzioni antiquate, non abbiamo vicini forti e segretamente ostili, che ci obblighino, effettivamente o, per mo' di dire, a tener in piedi grandi eserciti stanziati. Noi abbiamo avuto l'esperienza di tutte le altre nazioni per guida nella scelta del buono e del meglio. In politica, nella religione, nella scienza, nella meccanica, dappertutto abbiamo compiuto i più grandi progressi.

«Noi crediamo di essere e siamo diffusi all'avanguardia della civiltà. Il cibo qui è più a buon mercato, i salari più elevati che in ogni altra parte del mondo. Qui l'educazione, l'intelligenza, il benessere materiale e la libertà individuale hanno raggiunto un più alto livello. Qui la civiltà moderna è all'apice...

«Ma anche in America il cancro della disuguaglianza rode le viscere della società.

«L'inverno scorso fui in San Francisco. Quivi vi sono cittadini che si possono costruire case che costano un milione e mezzo, cittadini che possono dare a ciascuno dei loro figli due milioni di cartelle registrate degli Stati Uniti per dono di Natale; cittadini che possono mandare le loro mogli a Parigi a mettersi su case, che sono palazzi, mantenuti in uno stile che sorpassa la galanteria di granduchi russi; cittadini le cui figlie sono premii d'oro al sangue più azzurro dell'aristocrazia inglese; cittadini che possono comprare seggi nel Senato degli Stati Uniti o lasciarli vuoti per «gratuità».

«Vi sono anche, in San Francisco, altri

cittadini. Lo scorso inverno io potrei appena camminare senza incontrare un noccatone, che mi domandasse 10 centesimi. E quando fu raccolto un fondo di carità per dare lavoro con pala e piccone a quelli che volessero meglio lavorare che elemosinare, le domande furono tante che, per fare che il fondo raccolto durasse quanto era più possibile una compagnia di operai si licenziava dopo pochi giorni di lavoro per far posto all'altra.

«Questo è molt'altro—dice il George—vittorio in San Francisco lo scorso inverno. Egualmente in Sacramento ed in altre città.

«Quest'inverno sono stato in Nuova York. Nuova York è la più grande e ricca fra le città americane, la terza del mondo, e marcia rapidamente verso il primo posto. Questo (il 1881) è tempo di grande prosperità. Mai per l'innanzi furono vendute tante mercanzie, fatti tanti affari. I proprietari aumentano le rendite. Il danaro è così abbondante che le cartelle del Governo si negoziano a 114. Né questa prosperità è apparente. I raccolti sono stati enormi. Le ferrovie sono ingombre di prodotti. La domanda è insaziabile. Tutte le specie di lavoro lavorano in permanenza, e sono costrette anche a lavorare oltre l'ordinario.

«Nondimeno, per prosperi che siano questi tempi, i cittadini degli Stati Uniti vi chiedono l'elemosina di 10 e di 15 centesimi, e benché voi sappiate che in questa vi sono 200 società di beneficenza, e sappiate anche in teoria che a dar l'elemosina si fa più male che bene, non vi basta l'animo di riusarla, quando voi leggete di uomini che in questa grande città muoiono di freddo e di fame. Per prosperi che vogliano i tempi, le donne fanno pantaloni per 60 centesimi la dozzina, e voi potete per un'insignificante moneta affittare cittadini per parare su e giù le strade tutto il giorno con avvisi affissi alle spalle.

«Si sa che nella repubblica Nord-americana vi sono delle agenzie private le quali reclutano spie e guerrieri e li mettono a disposizione di coloro che possono pagare per commettere qualunque sorta di nefandezze... legali. I capitalisti si servono molto di queste istituzioni per tenere in freno i lavoratori ricalcitranti.

Troviamo in una corrispondenza del *Realtà* delle notizie sul più importante tra questi corpi di polizia privata. Eccole:

«Questo corpo reclutato da un certo Pinkerton è composto di 3000 uomini armati fino ai denti. Esso non è sottoposto a nessuna legge governativa o municipale, ma, in contraccambio, esso fa tutto ciò che il capitalismo gli comanda di fare. Quando scoppia uno sciopero i padroni pregano il sig. Pinkerton di mandar loro i soldati necessari per farlo cessare.

Questo costa ai detti padroni 7 dollari per uomo e per giorno. Questi 7 dollari debbono essere versati nelle mani del proprietario della banda, il quale preleva per sé 3 dollari sopra ogni soldato. Lo sciopero di Hocking Valley, quelli dell'Indiana dell'Illinois, del Michigan, di Pensilvania sono stati soffocati per mezzo dei mercenari di

LA QUESTIONE SOCIALE

Pinkerton. Nelle loro spedizioni questi soldati di ventura del Capitalismo non rispettano nulla: uomini, donne, vecchi, fanciulli, tutto è a loro mercé ».

**Movimento Socialista**

**ITALIA.** — A Napoli dimostrazione al grido *Abbasso il Ministero, viva la rivoluzione*. Qualche giornale ha parlato di non so quale cooperazione tra gli operai della società *Lega dei figli del lavoro* ed i membri dell'associazione borbonico-clericale *Leone XIII*. Non avendo ancora notizia particolari dell'accaduto rimettiamo ogni giudizio a quando saremo meglio informati.

A Livorno attentati contro le caserme di carabinieri. In Calabria costituzione di nuovi gruppi socialisti.

— I repubblicani italiani, con un manifesto, che si dice opera del Saffi, han fatto un nuovo passo verso i monarchici. Han fatto un programma « ben definito, ma ampio », che può convenire ad « ogni patriota che militi per la difesa dei comuni diritti, anche nella cerchia legale delle istituzioni vigenti ».

È naturale: più si va avanti e più le divisioni politiche perdono importanza. Alla fine non vi saranno che due partiti: quello che vuole la conservazione della proprietà individuale con tutto il corteggio di privilegi e di mali che ne sono la conseguenza necessaria; e quello che vuole la messa in comune della proprietà nell'interesse della libertà e del benessere di tutti.

**FRANCIA.** — Molti manifesti astensionisti sono stati lanciati dal partito anarchico in Francia in occasione delle ultime elezioni. Non abbiamo ancora notizie sull'effetto che hanno prodotto. Quello che è certo però è che l'as-

stensione dalle urne elettorali incomincia a farsi strada in Francia.

Il comune di Gardanne doveva procedere il 2 e 9 Agosto a delle elezioni complementari. Gardanne conta 806 elettori iscritti. Al primo scrutinio vi furono due votanti; al secondo nessuno.

Il comune di Marignane doveva il 9 Agosto eleggere tutto il Consiglio Municipale. V'era una sola lista di candidati. Nessun elettore si presentò e non si potette nemmeno costituire il seggio.

— Gli Anarchisti di Parigi hanno pubblicato un *Manifesto Astensionista*, dal quale ci piace estrarre alcuni brani che provano quali siano i frutti di 15 anni di Repubblica e di 35 anni di Suffragio Universale:

« Il bilancio del 1885 fissato a 3 miliardi 282 milioni, è stato insufficiente; è stato necessario un credito supplementario di 194 milioni, ciò che porta a quattrocentotrenta quattro franchi la somma che OGNI FAMIGLIA deve pagare.... »

« Sono 35 anni che il Suffragio Universale funziona; e senza le insurrezioni del 4 Settembre e del 18 Marzo avremmo ancora l'Impero. Forse che i ricchi non sono sempre più ricchi; e i poveri più poveri di prima? Sì, è scapito il ricco, lo sfruttatore che governa; è lui che organizza lo governo e fa manovrare le marionette governative... »

Il partito operaio poi ha ottenuto varie riunioni per far accettare i suoi candidati. Una di queste riunioni fu tenuta nel palazzo della Borsa, e gli adunati presero la seguente risoluzione.

« Considerando che i lavoratori non potranno ottenere la loro emancipazione che per mezzo della Rivoluzione Sociale, gli elettori del dipartimento della Senna, riuniti nel palazzo della Borsa, di comune accordo convergono tutti di votare per i candidati socialisti rivoluzionari ».

Qualchè a quest'ora non fosse provato e

riprovato che i candidati al parlamento, a qualunque partito appartenessero, sono tutti politicanti di mestiere. Eppure in Francia hanno avuto delle buone lezioni a questo riguardo!

**STATI UNITI.** — Grandi dimostrazioni di socialisti avvengono in tutte le città degli Stati Uniti. La polizia non osa intervenire, sapendo che i membri dell'Internazionale e quelli di altre Società affini sono tutti provvisti di armi e non aspettano che un'occasione propizia.

A Chicago il 26 Luglio gli anarchici in numero di 4000 percorsero le strade inalberando standardi su cui si leggeva iscrizioni di questo genere:

« I governi sono per gli schiavi; l'uomo libero si governa da sé ».

« Capitale privato, capitale rubato ».

« La libertà senza l'eguaglianza è una menzogna ».

**URAGUAY.** — La sezione degli Operai in legno della « Federazione di lavoratori della regione uruguayana » ha emesso un appello a tutti coloro che lavorano il legno per la costituzione di una grande società di resistenza contro il capitale.

**AVVISO**

Presso l'ufficio della *Questione Sociale* si trovano in vendita le seguenti pubblicazioni:

**Programma e organizzazione dell'Associazione Internazionale dei Lavoratori.....0,35**  
**Propaganda socialista (fra i contadini).....0,30**

Tip. ROMA, Calle Fiesola, 257 Tito D. Marzengo e Cia.

**Questa parte del giornale sarà riservata alle domande ed offerte di lavoro, ed a tutti gli altri avvisi che riguardano gli interessi degli operai.**

**L'Inserzione sarà gratuita**